



**Zasady prowadzenia seminarium dyplomowego
i przebiegu egzaminu dyplomowego
na studiach drugiego stopnia realizowanych
na Wydziale Bezpieczeństwa i Nauk Prawnych
Akademii Policji w Szczytnie**

Szczytno 2024

Spis treści

I.	Zasady ogólne	2
II.	Wybór promotora	2
III.	Wybór tematu	3
IV.	Wybór recenzenta	3
V.	Ocena pracy dyplomowej	4
VI.	Egzamin dyplomowy	4

I. Zasady ogólne

1. Seminaria dyplomowe prowadzone są na wydziale według programów studiów.
2. Prowadzenie seminarium dyplomowego możliwe jest za pomocą komunikacji elektronicznej oraz dostępnych w Uczelni metod kształcenia na odległość.

II. Wybór promotora

1. Dyplomant przygotowuje pracę dyplomową pod kierunkiem promotora.
2. Praca dyplomowa jest samodzielnym opracowaniem zagadnienia naukowego lub praktycznego albo dokonaniem technicznym lub artystycznym, prezentującym ogólną wiedzę i umiejętności studenta związane ze studiami na danym kierunku, poziomie i profilu oraz umiejętności samodzielnego analizowania i wnioskowania. Pracę dyplomową może stanowić w szczególności praca pisemna, opublikowany artykuł lub praca projektowa.
3. Za pracę dyplomową może być uznana praca powstała w ramach studenckiego ruchu naukowego, jeżeli indywidualny wkład dyplomanta w przygotowanie danej pracy jest znaczący i możliwy do ustalenia.
4. Przed pracą dyplomową powstałą w ramach studenckiego ruchu naukowego, która ma być przedmiotem egzaminu dyplomowego, stawia się takie same wymagania merytoryczne i formalne, jak przed każdą inną pracą dyplomową dopuszczoną do egzaminu dyplomowego.
5. Dyplomant wybiera promotora na pierwszym roku studiów drugiego stopnia w terminach określonych przez kierownika dziekanatu.
6. W sytuacji, kiedy upłynął termin, o którym mowa w ust. 5, a dyplomant nie dokonał wyboru promotora, dziekan przydziela dyplomantowi promotora.
7. Dyplomantowi przysługuje swobodny wybór promotora, pod którego kierunkiem będzie przygotowywać pracę dyplomową, jeżeli względy organizacyjne na to pozwalają.
8. W przypadku wznowienia studiów lub kontynuowania studiów z nowym cyklem kształcenia, student kontynuuje seminarium u promotora, którego uprzednio wybrał lub został mu uprzednio przydzielony. Jeżeli względy organizacyjne uniemożliwiają kontynuowanie seminarium u dotychczasowego promotora, dziekan na wniosek studenta wyznacza nowego promotora.
9. Praca dyplomowa jest przygotowywana pod kierunkiem osoby, która posiada co najmniej stopień doktora.
10. Wykaz promotorów przewidywanych do prowadzenia seminarium dyplomowego przygotowuje kierownik właściwej jednostki organizacyjnej wydziału i przedkłada go kierownikowi dziekanatu w terminie wskazanym przez dziekana.
11. Wykaz wszystkich promotorów, przewidywanych do prowadzenia seminariów dyplomowych, kierownik dziekanatu przedkłada dziekanowi do zatwierdzenia.

12. Za grupę seminaryjną uważa się grupę osób utworzoną na danym kierunku, formie, trybie i roczniku studiów.
13. Przyjmuje się, że w grupie seminaryjnej powinno być nie mniej niż 5 i nie więcej niż 13 dyplomantów.
14. W uzasadnionych przypadkach za zgodą promotora i dziekana dopuszcza się zmianę limitu górnej liczby seminarzystów w danej grupie seminaryjnej, a także dołączenie seminarzysty do grupy seminaryjnej prowadzonej dla innego kierunku, formy, poziomu lub rocznika studiów.
15. Wykaz grup seminaryjnych zatwierdza dziekan w terminie do dnia 15 marca danego roku akademickiego.

III. Wybór tematu

1. Przy ustalaniu tematu pracy dyplomowej bierze się pod uwagę zainteresowania naukowe lub zawodowe dyplomanta oraz realne możliwości naukowo-dydaktyczne i organizacyjne.
2. Tematy prac dyplomowych powinny mieć charakter empiryczny i dotyczyć precyzyjnie sformułowanego problemu badawczego.
3. Dyplomant ma prawo do podjęcia tematu o charakterze teoretycznym, jeśli jest on zgodny z jego zainteresowaniami naukowymi, mieści się w obszarze badawczym promotora i koresponduje z kierunkiem realizowanych studiów.
4. Wykaz obszarów badawczych prac dyplomowych pozostających w zainteresowaniu promotorów przygotowuje kierownik właściwej jednostki organizacyjnej wydziału i przedkłada kierownikowi dziekanatu w terminie wskazanym przez dziekana.
5. Wykaz wszystkich obszarów badawczych prac dyplomowych, przewidywanych do realizacji w ramach seminarium dyplomowego, kierownik dziekanatu przedkłada dziekanowi do zatwierdzenia.
6. Wykaz ostatecznych tematów prac dyplomowych przygotowuje kierownik właściwej jednostki organizacyjnej wydziału i przedkłada kierownikowi dziekanatu w terminie do końca marca danego roku akademickiego.
7. Wykaz, zawierający ostateczne tematy prac dyplomowych planowanych do egzaminów dyplomowych w danym roku akademickim wraz z przyporządkowaniem promotorów, zatwierdza dziekan w terminie do końca kwietnia danego roku akademickiego.

IV. Wybór recenzenta

1. Recenzentem jest zaproponowany przez kierownika właściwej jednostki organizacyjnej wydziału nauczyciel akademicki lub inna osoba niebędąca nauczycielem akademickim realizująca zajęcia na podstawie odrębnych przepisów, z tytułem lub stopniem naukowym.

2. W uzasadnionych przypadkach dziekan może wyznaczyć na recenzenta innego nauczyciela akademickiego albo wybitnego specjalistę, jeżeli posiada on tytuł lub stopień naukowy ściśle związany z kierunkiem studiów prowadzonych na wydziale.
3. Kwalifikacje merytoryczne recenzenta muszą wiązać się z tematem pracy dyplomowej.
4. Wykaz recenzentów przygotowuje kierownik jednostki organizacyjnej wydziału i przedkłada kierownikowi dziekanatu.
5. Wykaz recenzentów zatwierdza dziekan.

V. Ocena pracy dyplomowej

1. Pracę dyplomową oceniają odrębnie promotor oraz recenzent.
2. Promotor i recenzent wypełniają obligatoryjnie i niezależnie właściwe arkusze oceny pracy dyplomowej, które są fragmentem dokumentacji komisji egzaminacyjnej, przeprowadzającej egzamin dyplomowy.
3. Arkusze oceny pracy dyplomowej należy wypełnić przed rozpoczęciem egzaminu dyplomowego i przekazać do dziekanatu nie później niż na 7 dni przed planowanym egzaminem dyplomowym.
4. Na podstawie arkuszy oceny pracy dyplomowej, o których mowa w ust. 2 i 3, pracownik dziekanatu wylicza ostateczną ocenę pracy dyplomowej, którą stanowi średnia arytmetyczna oceny promotora i recenzenta.
5. W przypadku rozbieżności w ocenie pracy dyplomowej, polegającej na wystawieniu przez promotora lub recenzenta oceny negatywnej, o dopuszczeniu studenta do egzaminu dyplomowego decyduje dziekan po zasięgnięciu opinii drugiego recenzenta.
6. W przypadku, gdy ocena drugiego recenzenta jest negatywna, student otrzymuje ocenę negatywną z pracy dyplomowej.

VI. Egzamin dyplomowy

1. Komisję egzaminacyjną do przeprowadzenia egzaminu dyplomowego powołuje dziekan.
2. Dziekan wyznacza termin przeprowadzenia egzaminu dyplomowego.
3. W skład komisji egzaminacyjnej wchodzi każdorazowo: przewodniczący komisji, promotor oraz recenzent.
4. W przypadku nieobecności przewodniczącego komisji dziekan wyznacza osobę zastępującą.
5. W przypadku nieobecności promotora lub recenzenta egzamin dyplomowy odbywa się przy 2/3 składu komisji, o której mowa w ust. 3. Przewodniczący komisji odnotowuje w protokole nieobecność promotora lub recenzenta.

6. Przewodniczący komisji odpowiada za zgodny z procedurą przebieg egzaminu dyplomowego i sporządzenie dokumentacji związanej z egzaminem dyplomowym.
7. Przewodniczący komisji powinien posiadać co najmniej stopień naukowy doktora.
8. Przewodniczący komisji ma równe prawo z promotorem i recenzentem do stawiania pytań podczas egzaminu dyplomowego.
9. Przewodniczący komisji egzaminacyjnej sprawdza obligatoryjnie tożsamość dyplomanta na podstawie zapisów zawartych w dokumentach, którymi dysponuje komisja.
10. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym.
11. Egzamin dyplomowy jest egzaminem zamkniętym. Na wniosek studenta lub jego promotora skierowany do dziekana egzamin dyplomowy może mieć charakter otwarty. Wniosek taki student lub jego promotor składa co najmniej 14 dni przed egzaminem dyplomowym.
12. Decyzję, o przeprowadzeniu egzaminu otwartego podejmuje dziekan. Po podjęciu decyzji o ustaleniu egzaminu otwartego, na 7 dni przed datą jego przeprowadzenia zostaje zamieszczone ogłoszenie na stronie internetowej Uczelni. Uczestnicy egzaminu otwartego, niebędący członkami Komisji nie mogą zadawać pytań dyplomantowi oraz uczestniczyć w obradach w części niejawniej oceniającej egzamin.
13. Na pisemny wniosek studenta, dziekan może wyrazić zgodę na wcześniejsze przystąpienie do egzaminu dyplomowego.
14. Dyplomant podczas egzaminu otrzymuje co najmniej trzy pytania, w tym dwa od promotora i jedno od recenzenta.
15. Pytania promotora są pytaniami z zakresu przedmiotów kierunkowych, a recenzenta dotyczy pracy dyplomowej (uzasadnienia wyboru tematu, konstrukcji pracy, wybranych metod, głównych wniosków).
16. Pytania egzaminacyjne powinny dotyczyć tematyki z zakresu przedmiotu seminaryjnego.
17. Po udzieleniu odpowiedzi przez dyplomanta na pytania komisji egzaminacyjnej, opuszcza on pomieszczenie, w którym odbywał się egzamin dyplomowy i oczekuje na ponowne wezwanie przez komisję egzaminacyjną.
18. Komisja egzaminacyjna dokonuje oceny egzaminu dyplomowego i wypełnia dokumentację związaną z egzaminem dyplomowym, po czym wzywa dyplomanta i informuje go o wyniku egzaminu dyplomowego.
19. Komisja egzaminacyjna, obliczając ostateczny wynik studiów i wpisując ocenę do dokumentacji egzaminu dyplomowego stosuje skalę ocen:
 - 1) bardzo dobry (bdb) – 5,0,
 - 2) dobry plus (db plus) – 4,5,
 - 3) dobry (db) – 4,
 - 4) dostateczny plus (dst plus) – 3,5,
 - 5) dostateczny (dst) – 3,0,

6) niedostateczny (ndst) – 2,0.

Wzór protokołu egzaminu dyplomowego stanowi załącznik do niniejszych zasad.

20. Przy ustalaniu wyniku z egzaminu dyplomowego komisja egzaminacyjna stosuje skalę ocen:
- 1) bardzo dobry (bdb) – 5,0,
 - 2) dobry plus (db plus) – 4,5,
 - 3) dobry (db) – 4,
 - 4) dostateczny plus (dst plus) – 3,5,
 - 5) dostateczny (dst) – 3,0,
 - 6) niedostateczny (ndst) – 2,0.
21. W przypadku uzyskania oceny niedostatecznej z egzaminu dyplomowego lub niestawienia się w drugim terminie, Komendant-Rektor może skreślić studenta z listy studentów.
22. Po zakończeniu egzaminu dyplomowego przewodniczący komisji egzaminacyjnej przekazuje niezwłocznie do dziekanatu kompletną i wypełnioną dokumentację .

.....
(pieczętka urzędowa Uczelni)

Szczytno, dn. (dzień, miesiąc słownie)* 20__ r.

PROTOKÓŁ EGZAMINU DYPLOMOWEGO

Pan* / Pani* (imię (imiona) i nazwisko studenta)*, nr albumu _____*.

Forma, stopień i kierunek studiów: _____*

w dniu (dzień, miesiąc słownie, rok)* r. przystąpił do egzaminu dyplomowego przed komisją egzaminacyjną w składzie:

- 1) przewodniczący: (stopień służbowy, tytuł/stopień naukowy, imię, nazwisko)*,
- 2) członkowie: (stopień służbowy, tytuł/stopień naukowy, imię, nazwisko)*,
– promotor,
(stopień służbowy, tytuł/stopień naukowy, imię, nazwisko)*,
– recenzent.

Tytuł pracy dyplomowej:.....
.....
.....*

Zadane pytania:

Ocena odpowiedzi:

.....
.....
.....
.....
.....

..... Średnia arytmetyczna ocen za odpowiedzi: _____

Średnia arytmetyczna ocen za odpowiedzi:	Skala do wyrównania średniej arytmetycznej z ocen za odpowiedzi:	Ocena z egzaminu dyplomowego:
_____	od 2,00 do 2,50 – niedostateczny (2) od 2,51 do 3,00 – dostateczny (3) od 3,01 do 3,50 – dostateczny plus (3,5) od 3,51 do 4,00 – dobry (4) od 4,01 do 4,50 – dobry plus (4,5) od 4,51 do 5,00 – bardzo dobry (5)	2 3 3,5 4 4,5 5 (właściwe zakreślić)

Podpisy członków komisji egzaminacyjnej:
egzaminacyjnej:

Podpis przewodniczącego komisji

Promotor:

.....

Recenzent:

POSTANOWIENIE KOMISJI EGZAMINACYJNEJ O UKOŃCZENIU STUDIÓW

Po zapoznaniu się z niżej wyszczególnionymi danymi, jak:

1. **średnia oceny z przebiegu studiów:** _____ (z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku),
2. **ocena pracy dyplomowej:** _____,
w tym: ocena recenzenta: _____ i ocena promotora: _____ (według skali 2, 3, 3.5, 4, 4.5, 5)
3. **ocena z egzaminu dyplomowego** _____.

Komisja egzaminacyjna stwierdza, że Pan*/Pani* (imię (imiona) i nazwisko studenta)*

ukończył(a)* w Akademii Policji Szczytnie studia (forma, stopień i kierunek studiów)*
z ostatecznym wynikiem studiów obliczonym w sposób następujący:

średnia arytmetyczna oceny z przebiegu studiów		x 0,7 =	
ocena pracy dyplomowej		x 0,2 =	
ocena z egzaminu dyplomowego		x 0,1 =	
Wynik studiów, będący sumą powyższych wyników cząstkowych:			
Ostateczny wynik studiów ¹⁾			

i uzyskał(a)* tytuł zawodowy magistra

¹⁾ Podając ostateczny wynik studiów komisja egzaminacyjna podwyższyła ocenę o 0,1 stopnia** / nie podwyższyła oceny o 0,1 stopnia**).

Ocena do dyplomu: _____ została wyrównana według skali:

Skala	Ocena do dyplomu
do 3,40	3
od 3,41 do 3,80	3,5
od 3,81 do 4,20	4
od 4,21 do 4,60	4,5
od 4,61	5

Przewodniczący komisji egzaminacyjnej:

Dziekan:

.....

.....

(pieczęć, data i podpis)

* Wstawić odpowiednie
** Niepotrzebne skreślić.